

**RESOLUCIÓN DE LA COMISIÓN DE SELECCIÓN CON EL ORDEN
DE PRELACIÓN DE CANDIDATOS Y PROPUESTA DE CONTRATACIÓN**

| | | | |
|-----------------------------|-----------------------|------------------|-----------------|
| ÁREA DE CONOCIMIENTO | Derecho Mercantil | | |
| Nº DE LA PLAZA | 65 | CATEGORÍA | AS 4 |
| DEPARTAMENTO | Derecho de la Empresa | | |
| CENTRO | Facultad de Derecho | | |

De conformidad con los criterios de valoración previamente establecidos y publicados por esta Comisión y efectuada la valoración de los candidatos, se publica a continuación el:

ORDEN DE PRELACIÓN DE LOS CANDIDATOS: ⁽¹⁾

| Nº | APELLIDOS Y NOMBRE (Por orden de prelación) | PUNTOS | INFORME FALTA DE IDONEIDAD ⁽²⁾ |
|----|---|--------|---|
| 1. | HERNÁNDEZ MARTÍN, TOMASA | 63'5 | |
| 2. | GARCÍA-FIGUERAS RODRÍGUEZ, JOSÉ MANUEL | 55 | |
| 3. | MANCHO ROJO, ESTHER | 32'3 | |
| 4. | PLAZA TEJERO, SILVIA | 24 | |
| 5. | HERRERO MORANT, REBECA | 22'5 | |
| | | | |
| | | | |
| | ORTEGO GIL, ANTONIO | | SI |
| | SARCINA, ANTONIO | | SI |
| | | | |

| PROPUESTA DE CONTRATACIÓN | PROPUESTA DE NO PROVISIÓN (declara desierta la provisión) por: |
|---|---|
| Se propone para la contratación al/los candidato/s: | |
| HERNÁNDEZ MARTÍN, TOMASA | |
| GARCÍA-FIGUERAS RODRÍGUEZ, J.M | |

Se publica en el tablón de anuncios del Departamento con fecha:

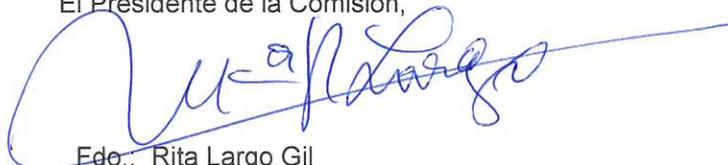
08/09/2015

Se publica en el tablón de anuncios del Centro con fecha:

08/09/2015

Zaragoza, 8 de septiembre de 2015

El Presidente de la Comisión,



Fdo.: Rita Largo Gil

(1) Añádanse más hojas si son necesarias, numerándolas.

(2) Cumplimentar indicando SI, sólo cuando la Comisión haya efectuado informe considerando no idóneo a algún candidato.

**INFORME RAZONADO DE FALTA DE IDONEIDAD
EFECTUADO POR LA COMISIÓN**

| | | | | | |
|-----------------------------|-----------------------|------------------|-----|---------------------------|------------|
| ÁREA DE CONOCIMIENTO | Derecho Mercantil | | | | |
| Nº DE LA PLAZA | 65 | CATEGORÍA | AS4 | FECHA CONVOCATORIA | 20/05/2015 |
| DEPARTAMENTO | Derecho de la Empresa | | | | |
| CENTRO | Facultad de Derecho | | | | |

INFORME RAZONADO DE FALTA DE IDONEIDAD (incluir en cada caso el nombre y apellidos del aspirante):

- La Comisión de Selección considera que los siguientes concursantes no son idóneos:

Ortego Gil, Antonio
Sarcina, Antonio

Los concursantes han realizado la prueba objetiva propuesta por la comisión de selección consistente en el desarrollo de un tema de las asignaturas del área. La comisión ha considerado que se superaría la prueba obteniendo una calificación igual o superior a 5 puntos. Ninguno de los dos concursantes ha obtenido dicha puntuación.

- La Comisión de Selección considera que los siguientes concursantes no son idóneos:

Lapresta Tascón, Carlos José
Morcillo Jiménez, Juan Jesús
Ranz Ortego, Sara Victoria

La comisión seleccionadora no ha podido apreciar su idoneidad para la realización de las labores docentes que implica la plaza en concurso al no haber realizado las pruebas objetivas previstas en la convocatoria

En Zaragoza, a 7 de septiembre de 2015

El Presidente de la Comisión



Fdo.: Rita Largo Gil

* Acompañar este informe al acta correspondiente.
Añádanse más hojas si son necesarias, numerándolas.